



CEU

*Instituto Universitario
de Estudios Europeos*

Universidad San Pablo



Entrevistas

Serie CECOD

Número 4/2010

Corea: el desafío de ratificar los principios y compromisos que generaron Accra y París

Enrique Maruri Londoño

COREA: EL DESAFÍO DE RATIFICAR LOS PRINCIPIOS Y COMPROMISOS QUE GENERARON ACCRA Y PARÍS



Enrique Maruri Londoño
ex director de Cooperación
Internacional, ministerio de asuntos
exteriores de Colombia

Bajo el título “Llevando el espíritu de Colombia a Corea”, Enrique Maruri Londoño realizó su presentación en el marco de los Cursos de Verano 2010, que imparte la universidad Complutense en el Escorial.

Maruri enfatizó en los avances logrados desde Accra, aunque según él, se dieron pasos “con los ojos vendados” debido a la poca participación de los países en la negociación. Otro de los logros conseguidos fue la incorporación de la Cooperación Sur- Sur dentro de la agenda de la eficacia.

¿Por qué Colombia compra la agenda de la eficacia?

Se vislumbró la oportunidad de interlocución con los donantes, ya que Colombia tiene como una de sus prioridades mejorar el modelo de desarrollo. Actualmente el 45% de la población vive bajo los umbrales de pobreza.

Cooperación Sur- Sur y la agenda

Principales aspectos destacados: existe un activo de enormes dimensiones y potencial en buenas prácticas y lecciones aprendidas, pero faltan mecanismos de intercambio con los países en desarrollo.

Visión de la Cooperación Española desde Colombia

España es el tercer donante de Colombia, detrás de EE.UU. y de la Unión Europea. Hay un esfuerzo muy importante de España por incorporar la agenda de la eficacia de la ayuda y por incorporar modelos de gestión más eficaces. Es uno de los socios con quien más hemos avanzado en este tema, aunque no se deben desconocer las dificultades internas que existen en la cooperación española.

¿Cómo está siendo la experiencia de Colombia en la Cooperación Sur-Sur?

Colombia ha incorporado la Cooperación Sur-Sur como una de sus prioridades de política exterior y a nivel internacional hemos sido catalogados como un país que defiende la eficacia de la CSS, que defiende la creación y el enriquecimiento de la agenda de la eficacia de la ayuda. Además, Colombia ve en la CSS la posibilidad de proyectarse internacionalmente de manera positiva.

¿Cuál es el aporte a la CSS de los países de renta media?

La franja de los países de renta media es valiosísima. Un espacio fundamental para que esos países se conviertan no sólo en beneficiarios sino en actores fundamentales con temas que aportar a la CSS.

También los países de renta baja tienen cosas que enseñar a muchos países con ingresos más altos, como es el ejemplo de Bangladesh en el campo de los microcréditos. Un aspecto importante para destacar de la CSS es que no se asume un rol dependiendo de los niveles de ingresos sino de las lecciones aprendidas y del esfuerzo por internacionalizar o transferir modelos de gestión.

Entre los desafíos que se plantean en las prácticas de la CSS se enuncian las mejoras en materia de transparencia y rendición de cuentas. ¿Cómo ve usted la adaptación de estos principios en Latinoamérica?

La región ha hecho un esfuerzo importante por incorporar los sistemas y modelos que favorezcan la transparencia. La SEGIB ha hecho un esfuerzo muy valioso a través de Informe de cooperación iberoamericano. Recientemente en Cartagena de Indias se realizó un taller para mejorar los sistemas de información y cada vez más la información de Cooperación Sur-Sur es un instrumento que se utiliza para tomar decisiones.

No obstante, si uno quisiera ver los temas de transparencia de manera integral, habría que ver cómo esta cooperación contribuye al desarrollo, y ahí existe un vacío de indicadores; no hay mecanismos que puedan medir las informaciones que genera la Cooperación Sur-Sur. Esto está por hacer.

¿Cuáles son las consecuencias más importantes de la Declaración de París y de la Agenda de Accra para un país como Colombia?

Los donantes se han visto obligados a trabajar de la mano con los países que recibimos la ayuda y eso ha permitido que Colombia no sólo

reciba pasivamente lo que fuera y como fuera, sino recibir una ayuda en condiciones y bajo principios para asegurar que las intervenciones son eficaces. Ahora hay que dar un paso más, para que el espacio generado en París se materialice en acciones concretas más efectivas que favorezcan el desarrollo.

¿Qué avances podría destacar en prácticas de buen gobierno en Colombia durante estos últimos años?

Hay mucho ámbitos, pero voy a destacar el sistema de transporte masivo: ha sido imitado en muchos países de América Latina, Asia y África; los temas de seguridad urbana. Colombia, por su situación particular, ha tenido que enfrentarse a la violencia de grupos ilegales armados y eso ha conllevado a desarrollar capacidades para enfrentar esa violencia, y hoy en día, Colombia transfiere esas capacidades en materia de seguridad urbana. Existen muchos nichos donde se han generado evidencias y prácticas de buen gobierno que se pueden transferir siempre que haya una demanda.



Conclusiones más importantes del Evento de Alto Nivel sobre Cooperación Sur-Sur y Desarrollo de Capacidades celebrado en Bogotá en marzo de 2010

El mundo está cambiando y la cooperación al desarrollo es una

manifestación de esos cambios. Los países en desarrollo tienen mucho que decir en la definición de las políticas de cooperación para el desarrollo pero para que puedan decirlo, hacen falta más evidencias que muestren éxitos y fracasos de las lecciones aprendidas.

La cooperación sur-sur tiene mucho potencial, pero hay mucho por mejorar. Los países en desarrollo tienen que sincerarse y permitirse ese crecimiento.



IV Foro de Alto Nivel de Eficacia de la Ayuda de Seúl en 2011

En Seúl va a ver una necesidad muy grande de mostrar resultados. París definió principios, Accra generó compromisos, Corea debería demostrar que todos esos principios y compromisos se transformaron en acciones. Principalmente, en el cambio de comportamiento de los donantes.

Cualquier negociación sobre la agenda de eficacia debe involucrar a los países en desarrollo. La voz de estos países en Corea debe ser cada vez más importante y la preparación de estos países cada vez mejor. En este foro se debe ratificar la importancia de enfoques basados en evidencias.

Patrocina



Colabora



Centro de Estudios de Cooperación al Desarrollo (CECOD)

Julián Romea 22, 28003 Madrid. Teléfono: 91 514 04 22 / Fax: 91 514 04 28

E-mail: info@cecod.org

www.cecod.org/www.cecod-fi.net